

LA BATALLA POR LOS ORÍGENES

THE BATTLE FOR ORIGINS

Dr. Juan José Pérez¹

RESUMEN

Hay varias propuestas con relación al origen del universe y la tierra habitada, siendo las más prominentes el creacionismo Bíblico y el evolucionismo naturalista. El creacionismo Bíblico propone que la realidad que nos rodea fue creada de manera sobrenatural por un Ser personal y trascendente, quien primero dio forma a una tierra que estaba desordenada y luego la llenó con todo tipo de vida; al final del proceso, creó al ser humano para que le representara de manera visible en el gobierno o administración de las demás cosas. Por otro lado, el evolucionismo naturalista propone que la realidad que nos rodea es el producto de un proceso en el que, sin ningún tipo de intervención sobrenatural, las leyes naturales, actuando sobre la materia en el tiempo y al azar, dieron origen de manera gradual al universo, a la tierra habitada y a los organismos. ¿Cuál de las dos encaja más con las evidencias y con la realidad que nos rodea? Sin bien es cierto que por tratarse de explicar el origen ambas tienen limitaciones, la realidad es que el creacionismo Bíblico, no sólo es más consistente con las evidencias, sino también con la realidad social. Además, es más sencillo explicar cómo armoniza el modelo creacionista con la aparentes dificultades o contradicciones.

Palabras clave: Origen. Creación. Evolución. Realidad. Evidencia.

ABSTRACT

There are several proposals regarding the origin of the universe and the inhabited earth, the most prominent being Biblical creationism and naturalistic evolutionism. Biblical creationism proposes that the reality around us was created supernaturally by a personal and transcendent Being, who first shaped an earth that was disordered and

¹ Nascio em Santiago, Republica Dominicana. Tiene Maestria em Bíblia por el Reformed Baptist Seminary (California), Maestria em Divindad en la Pontificia Universidad Catolica Madre y candidato de PhD en el Southern Baptist School (Santo Domingo / RD). Es decano y profesor en la Academia Ministerial de la Gracia y enseña teología UNEV. E-mail: jjperez.ibg@gmail.com

then filled it with all kinds of life; At the end of the process, he created the human being to represent him visibly in the government or administration of other things. On the other hand, naturalistic evolutionism proposes that the reality that surrounds us is the product of a process in which, without any type of supernatural intervention, natural laws, acting on matter over time and at random, gave rise in a way gradually to the universe, to the inhabited earth and to organisms. Which of the two fits more with the evidence and the reality that surrounds us? Although it is true that trying to explain the origin of both have limitations, the reality is that Biblical creationism is not only more consistent with the evidence, but also with social reality. Furthermore, it is easier to explain how the creationist model harmonizes with the apparent difficulties or contradictions.

Keywords: Origin. Creation. Evolution. Reality. Evidence.

INTRODUCCIÓN

Por la fe entendemos que el universo fue preparado por la palabra de Dios, de modo que lo que se ve no fue hecho de cosas visibles (Hebreos 11.3).

En una ocasión un profesor desarmó un bolígrafo delante de sus estudiantes lo dividió en cuatro piezas. Una vez desarmado, lo puso dentro de una caja, en la que también colocó un petardo encendido. A los pocos segundos el petardo explotó. El profesor entonces entró su mano en la caja y sacó un bolígrafo armado y completo. La clase comenzó a reírse, pues le pareció absurdo que una explosión fuese capaz de ordenar las piezas y ponerlas en su lugar para que el bolígrafo funcionase como funciona. El profesor luego mostró que dentro de la caja tenía dos bolígrafos, aquel que entró desarmado y otro que estaba armado. Entonces replicó: “Eso es lo mismo que ustedes hacen cada vez que creen esa teoría que reza que de una explosión ciega e impersonal surgió el orden y la vida”.²

Cuando vemos a nuestro alrededor, ¿qué es lo que observamos? Orden, complejidad, propósito y vida. ¿Y cuál es nuestra reacción ante tales cosas? Como seres racionales, nuestra tendencia es siempre a buscar posibles causas o explicaciones para tal condición. Por eso siempre nos hacemos preguntas tales como: ¿Cuál es el origen del universo? ¿Cuándo y cómo vino la tierra habitada a la existencia? ¿De dónde viene la vida, especialmente la vida humana? Muchas han sido las respuestas propuestas a estas preguntas, pero siguiendo las notas del teólogo y pastor, R. C. Sproul en su libro *Como Defender su Fe*, solo mencionaremos las cuatro generales: (1) la respuesta ilusionista: Como dicen algunas religiones orientales, lo que nos rodea no es una realidad, sino una ilusión; (2) La respuesta auto creativa: La realidad que nos rodea se auto creó, es decir, se hizo a sí misma; (3) la respuesta evolucionista naturalista: La realidad que nos rodea es eterna, es decir, siempre ha existido, simplemente que ha cambiado de forma; (4) La respuesta Bíblica creacionista: La realidad que nos rodea ha sido creada por una mente inteligente.³

En este escrito trataremos con las dos posturas más prominentes con relación a estas interrogantes. *Primero* consideraremos la postura Bíblica creacionista, la cual sostiene que toda la realidad que nos rodea ha sido creada de manera sobrenatural por un Ser trascendente y personal; *segundo*, consideraremos la postura evolucionista naturalista, la cual sostiene que toda la realidad que nos rodea ha venido a la existencia por medio de leyes naturales impersonales que interactúan con el tiempo y el azar. Después de considerar cada una de estas se discutirá cual es más consistente con las evidencias y con la realidad social.

² MALONE, Bruce (Dr.). **La Evidencia Suprimida** (charla impartida en la Iglesia Bautista de la Gracia), 2015.

³ SPROUL, R. C. **Como defender su fe: una introducción a la apologética**. Grand Rapids: Portavoz, 2006, p. 99-133.

1. CREACIONISMO BÍBLICO⁴

La postura Bíblica creacionista tiene como punto de partida el relato Bíblico de la creación encontrado en el libro de Génesis. La palabra “Génesis” es la palabra griega usada en la Septuaginta⁵ para traducir la palabra hebrea “toledot”, usada al menos 11 veces en el libro (2:4; 5:1; 6:9; 10:1; 11:10; 11:27; 25:12, 19; 36:1, 9; 37:2) y que significa “orígenes” o “generaciones”. En este libro se nos revela entonces los orígenes, tanto de la tierra habitada y la humanidad en general como del pueblo de Dios en particular. Por eso es el punto de partida, especialmente los capítulos 1 y 2.

Génesis 1:1 dice: “En el principio creó Dios los cielos y la tierra” (Gen. 1:1).⁶ Este versículo establece cuatro cosas: (1) Toda la realidad que nos rodea puede resumirse a la frase “los cielos y la tierra”, la cual incluye todo lo que hay en ellos (cf. Neh. 9:6); (2) La realidad que nos rodea no es eterna, sino que tuvo un “principio”; (3) La realidad que nos rodea no se hizo a sí misma, sino que fue creada;⁷ (4) La realidad que nos rodea fue creada por un poderoso Creador llamado Elohim, traducido en nuestras Biblias españolas como “Dios”.

Luego, en Génesis 1:2 se nos describe la condición caótica de la tierra cuando fue creada por Dios: “Y la tierra estaba sin orden y vacía, y las tinieblas cubrían la superficie del abismo, y el Espíritu de Dios se movía sobre la superficie de las aguas”. Digo que este pasaje describe la condición de la tierra porque la palabra hebrea “*hayetab*”, traducida como “estaba” vista en el contexto, es claramente circunstancial del versículo 1.⁸ Por un lado, “sin orden” implica que debido a las condiciones caóticas de la tierra, esta no era adecuada, sino que era “muy parecida a la manera en que un lugar desolado, un desierto o un yermo es inhóspito para la vida humana”.⁹ Elohim (Dios) utilizó entonces los tres primeros días para poner orden, separando y juntando la materia prima. Lo primero que hizo fue crear la luz, con la cual separó el día de la noche (vv. 3-5; 14-19); lo segundo que hizo fue la expansión o el cielo atmosférico, con el cual separó las aguas de las aguas para dar lugar así a los mares y a las nubes (vv. 6-8); lo tercero que hizo fue la tierra seca y la vegetación, la cual no sólo adornaría la tierra, sino que también proveería el oxígeno y el alimento para los seres vivos (vv. 9-14). De esta forma fueron creados entonces los escenarios para el próximo paso.¹⁰ Por otro lado, “vacía” implica que debido a la falta de condiciones no había vida. Así que, en los días cuatro al seis, *Elohim (Dios)* puso fin a la vacuidad que caracterizaba a la tierra. ¿Cómo? Creando los cuerpos celestes que alumbrarían la tierra y marcarían el tiempo (vv. 14-19), todo tipo de ser viviente para llenar [engordar] los cielos y los mares (vv. 20-23) y la tierra seca (vv. 24-25). “Así... los cielos y la tierra fueron llenados. Este mundo estaba en todo sentido completado, como si toda la casa estaba bien suplida con sus muebles”.¹¹

Una vez el escenario fue organizado y llenado, *Elohim (Dios)* coronó la creación con el ser humano, quien a pesar de tener características que le asemejaban a las demás criaturas, como el haber sido creado el sexto día (), el reproducirse según su especie (vv. 27-28), y el alimentarse de las plantas de la tierra (vv. 29-30), sin embargo, difería del resto de las criaturas en que fue la única criatura creada a imagen y

⁴ La estructura para desarrollar el modelo creacionista Bíblico de este escrito sigue muy de cerca las notas de Louis Berhof en su teología sistemática. Para más detalles ver BERKHOF, Louis. **Teología Sistemática**. Grand Rapids: Desafío, 1949, p. 177-193.

⁵ Versión griega del Antiguo Testamento y que data aproximadamente del 250 a.C.

⁶ Si partimos del uso del verbo y la descripción de la narrativa, entonces el verso 1 pudiera verse como un titular general de lo que se ha de exponer en el relato de manera particular, a saber, de Dios formando y llenando la tierra (Cf. 2:1).

⁷ La palabra hebrea para “creu” es “*bara*”, que puede significar “hacer de la nada”; pero también puede significar “formar algo a partir de materia ya hecha” (cf. vv. 21 y 27).

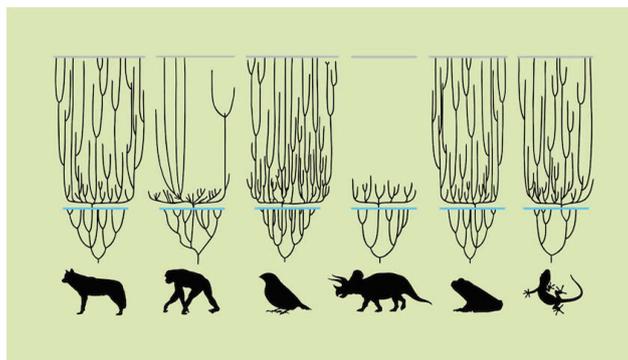
⁸ Nada en todo el relato (ni en ningún otro lugar en toda la Biblia) sugiere dos creaciones separadas por un periodo de tiempo de millones de años. Ver HAM, Ken. **El libro de las respuestas**. Miami: Patmos, 2006, p. 50.

⁹ PRATT, Richard. **La Historia Primigenia**. Tercer Milenio, clases en audio y video, 2011.

¹⁰ PÉREZ, Juan José. **Teología bíblica del reposo**. Tesis en el archivo del Reformed Baptist Seminary, 2017, p. 19.

¹¹ CALVINO, Juan. **Commentaries on the Book Of Genesis**. Grand Rapids: Baker Books, 2003, p. 103.

semejanza del Creador (vv. 26-27).¹² El capítulo 2, verso 1 introduce lo que sería un resumen de todo lo hecho en esos seis días: “Así fueron acabados los cielos y la tierra y todas sus huestes”.¹³ Tomando en cuenta el modelo creacionista de Génesis 1, la biodiversidad puede ser diagramada de la siguiente manera:



2. POSTURA NATURALISTA EVOLUCIONISTA

La palabra “evolución” significa desarrollo gradual crecimiento o avance de las cosas o de los organismos. En la teoría evolutiva hay tres tipos de evolución, las cuales obedecen al orden del proceso hasta llegar a nosotros.

Primero tenemos la evolución cósmica, la cual se relaciona a la evolución del universo a partir de una explosión llamada “Big Bang”, desde donde el universo, en un estado de alta densidad, se expandió a partir de un punto llamado “singularidad”. Según la teoría, esta explosión ocurrió hace unos 13,800 millones de años aproximadamente. Después de esa expansión inicial, el universo se enfrió, lo permitiendo así que elementos se unieran más tarde debido a la gravedad y se formaran estrellas y galaxias”.¹⁴

En segundo lugar tenemos la llamada evolución geológica, la cual se relaciona a la evolución de la tierra habitada hasta su estado actual. Según esta, la tierra se formó hace aproximadamente unos 4,540 millones de años por acumulación de una masa de gas y polvo proveniente del sol, de la cual se formó también el sistema solar. Más adelante se formó la luna como resultado de una colisión con un cuerpo gigante. Parte de ese objeto se incrustó e la tierra, alterando su composición y parte sobrevivió para formar la luna. Luego, el vapor de agua condensado combinado con el hielo de los cometas originó los océanos. A lo largo de millones de años la superficie de la tierra fue cambiando hasta dar origen a los continentes, pasando estos por varias fases de separación y unión, desde Rodinia hasta Pangea.¹⁵

En tercer lugar tenemos la llamada evolución biológica, la cual se relaciona a la evolución de los organismos hasta su estado actual a partir de un ancestro común que existió entre hace 3,800 y 3,500 millones de años. Según esta, los organismos han experimentado una serie de cambios fenotípicos y genotípicos a través de generaciones a causa de la selección natural y las mutaciones, lo cual ha originado la biodiversidad que hoy vemos.¹⁶ Según este modelo, la biodiversidad puede ser diagramada de la siguiente manera:

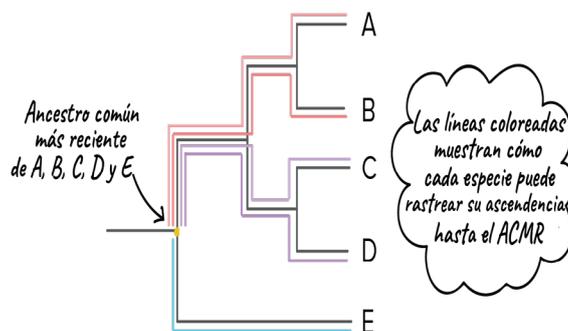
¹² PÉREZ, 2017, p. 19.

¹³ Entre los cristianos hay diferencias con relación a si los días eran literales de 24 horas o si representan períodos de tiempo. Aunque me incline a la postura de seis días literales, ese no es el punto de discusión en este escrito.

¹⁴ Para más detalles, ver https://es.wikipedia.org/wiki/Big_Bang

¹⁵ Para más detalles, ver https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_geológica_de_la_Tierra

¹⁶ Para más detalles, ver https://es.wikipedia.org/wiki/Evolución_biológica



Como en cualquier área de la ciencia, esta teoría debe responder a la pregunta epistemológica: ¿Cómo lo sabes? Dicho de otra manera, ¿Cuáles son las evidencias dadas por la comunidad científica para fundamentar la evolución biológica?

Primero, la prueba de la morfología. La idea es que cuando se comparan los órganos de los distintos seres vivos, se encuentran semejanzas en su constitución que señalan el parentesco que existe entre especies diferentes. Estas semejanzas y su origen permiten clasificar a los órganos en homólogos, si tienen un mismo origen embrionario y evolutivo, y análogos, si tienen diferente origen embrionario y evolutivo pero la misma función.

Segundo, la prueba de la embriología. La idea es que través de los estudios comparativos de las etapas embrionarias de distintas clases de animales, se ha encontrado que muchos organismos muestran características comunes que sugieren la existencia de un patrón de desarrollo compartido entre ellas, lo que, a su vez, sugiere la existencia de un antepasado común.

Tercero, la prueba de las similitudes. La idea es que los organismos pueden ser clasificados usando las similitudes mencionadas en grupos anidados jerárquicamente, muy similares a un árbol genealógico.

Cuarto, la prueba de la paleontología. La idea es que mediante la comparación de las anatomías de las especies modernas con las ya extintas, los paleontólogos pueden inferir los linajes a los que unas y otras pertenecen.

Quinto, la prueba bioquímica. El método más reciente para probar el proceso evolutivo es el estudio de las similitudes bioquímicas entre los organismos. Por ejemplo, todas las células utilizan el mismo conjunto básico de nucleótidos y aminoácidos.

3. CREACIONISMO VS EVOLUCIONISMO: EVIDENCIAS Y REALIDADES

Después de haber desarrollado ambas posturas, nos resta ahora responder a dos interrogantes: (1) ¿Cuál de las dos posee más peso de las evidencias?; (2) ¿Cuál de las dos hace más sentido con la realidad que nos rodea?

Con relación al peso de las evidencias, es necesario primero definir lo que es una evidencia. Se trata de aquello que hace que algo sea *certero, claro y evidente*, de manera que nadie puede dudar de ello ni negarlo.¹⁷ Si tomamos esta definición como punto de partida, notaremos que ambas posturas tienen una limitación: El debate creación vs. evolución es un debate acerca de los orígenes y la metodología que se utiliza para esto es distinta a la que se utiliza para estudiar los eventos regulares de la naturaleza que pueden ser observados y verificados en un ambiente controlado o laboratorio. Pero cuando hablamos de los orígenes, sea de la vida misma o de la biodiversidad, no tratamos con eventos regulares, sino únicos e irrepetibles, por tanto la única manera de probarlos es a través testigos de primera mano que observaron el evento y lo documentaron. En ese sentido, ni los cristianos Bíblicos ni los evolucionistas tienen evidencia de primera mano, porque ninguno de ellos estuvo ahí para ver el origen o el desarrollo de la vida. En ese sentido, ambas

¹⁷ Definición tomada y adaptada del diccionario de la Real Academia de la Lengua: <https://dle.rae.es/?id=H9WZ6YF>

posturas deben echar mano de la fe, uno en el testimonio de la Biblia y otro en el testimonio de científicos modernos. Y esto suscita la pregunta: ¿en qué se basa el testimonio de científicos modernos para llegar a su conclusión si no pueden observar ni repetir el proceso de la evolución biológica en un laboratorio? Como se dijo anteriormente, el respaldo para las evidencias se basa en la observación, después de todo, ese es el primer paso del método científico. Pero, ¿qué es lo que observan estos científicos? No pueden observar el pasado, pero si observan como funciona el mundo natural en el presente y desde ahí interpretan lo que ocurrió en el pasado. De manera más particular, observan similitudes físicas y químicas entre organismos y concluyen que todos los seres vivos han evolucionado de un ancestro común.

Pero esto, analizado objetivamente, tiene tres grandes dificultades: (1) En el sentido estricto de la palabra, eso no es evidencia sino interpretación. El mismo evolucionismo admite que estos cambios, debido a que toman millones de años, no pueden ser observados; (2) A algunos científicos no les parece evidente que estas similitudes entre organismos son prueba de una evolución a partir de un ancestro común, sino de que necesitan las mismas condiciones para la vida y son obra de un mismo Creador.¹⁸ Esto es lo que comúnmente se hace: se toman restos fosilizados de una vaca y de una ballena, por ejemplo, los ponen el uno al lado del otro, y al ver similitudes fisiológicas o químicas, interpretan de manera conclusiva que uno evolucionó en el otro. Pero eso no es evidencia, pues sería como decir que en vista de que la sandía es 98% agua y las nubes 100%, entonces la sandía evolucionó de las nubes. Evidencia sería observar un fósil conteniendo un organismo de una especie transformándose genotípica y fenotípicamente en otra; (3) Las evidencias del presente, analizadas con objetividad, parecen favorecer al creacionismo: La vida procede de la vida;¹⁹ la complejidad procede de la inteligencia;²⁰ en el registro fósil la biodiversidad que hoy conocemos, incluyendo los organismos ya extintos, parece haber aparecido de manera abrupta;²¹ la propagación y preservación de una especie se da a través de la reproducción entre dos organismos “según su especie”, no de evolución.²²

Con relación a la consistencia con la sociedad que nos rodea, sólo hay que observar sociológicamente hacia donde nos lleva el evolucionismo naturalista y contrastarlo con el cristianismo Bíblico:

Primero, el nazismo. Por mucho tiempo se creyó que el mecanismo de la evolución era el principio darvinista de la selección natural, es decir, la idea de que el más fuerte sobrevive y pasa sus caracteres adquiridos a la próxima generación. El ideal nazi de Hitler que le llevó a ver a los judíos como inferiores y a exterminarlos.²³ Contrario a esto, Jesús, el Hijo de Dios, no vino como déspota a ser servido, sino a servir, aun a los menospreciados por la sociedad (Mar. 10:45): enfermos y sufridos (Luc. 8:43); mujeres y los niños (7:11-17; 8:3; 23:49, 55-56; 24:1; 9:47; 18:15-17); pobres y oprimidos (4:18); publicanos y pecadores (5:30; 7:34; 15:1-2); samaritanos y gentiles (9:54-55; 10:25-34).

Segundo, el racismo. La antropología biológica presupone que el ser humano es simplemente un animal exitoso en el proceso evolutivo al desarrollar más neuronas en el cerebro.²⁴ Insiste también en que dentro de la humanidad encontramos grupos étnicos que han avanzado más en lo académico y en lo social que otros precisamente porque han evolucionado más. Lo que implicaría que el ser humano en

¹⁸ Ver DICKSON, Roger. **El ocaso de los incrédulos**. Barcelona: CLIE, 1986, p. 161-172.

¹⁹ Este principio probado es llamado “Biogénesis”.

²⁰ Como por ejemplo, el ADN, que en esencia es información y detrás de la información siempre hay una mente inteligente. A propósito, Alexander Oparin, queriendo mostrar como la vida puede surgir de materia inerte, mostró como un aminoácido se formó a partir de la interacción de la energía con algunos compuestos orgánicos. Pero hay dos cosas que deben resaltarse: que un aminoácido no es vida y que se necesitó una mente inteligente que combinara los elementos necesarios y un ambiente controlado.

²¹ Esto es lo que observamos en “La gran inconformidad”, línea observable que divide las rocas precámbricas (en las cuales no hay fósiles) de las cámbricas, las cuales se han depositado con el paso del tiempo en las que se encuentran los fósiles existentes. Este fenómeno es llamado por algunos “la explosión cámbrica”.

²² Dicho sea de paso, es una tarea interesante para los evolucionistas indagar cada especie existente evolucionó de un ancestro común, resultando en un macho y una hembra que pueden procrearse.

²³ Ver HOFFMAN, P. **Hitler's personal security**. Oxford: Pergamon, 1979, p. 264

²⁴ CRUZ, Antonio. **Bioética cristiana: una propuesta para el tercer milênio**. Barcelona: CLIE, 1999, p. 34.

civilizaciones avanzadas es superior a nativos de ciertas tribus aborígenes en Papua Nueva Guinea que no han alcanzado dicho desarrollo en la escala evolutiva. El famoso paleontólogo norteamericano, Henry Fairchild Osborne, escribió sobre esto: “El negroide es más antiguo que el caucásico y el mongol... la inteligencia promedio normal del negro adulto es similar a la de un adolescente de 11 años de la especie *Homo Sapiens*”.²⁵ Contrario a esto, la Biblia enseña que la raza humana es sólo una y disfruta de la misma dignidad o valor (Gen. 1:26-27; Gen. 9:1-6). Esta descende de Adán y Eva y luego de los descendientes de Noé y se dispersó para llenar la tierra. El retraso intelectual y moral de muchos pueblos hoy no se debe a falta de evolución sino a la ignorancia de Dios (Ef. 4:17-18).²⁶

Tercero, el aborto. Las semejanzas de los organismos en el período embrionario han llevado a muchos a la teoría de la “recapitulación embrionaria”, propuesta por Ernest Haeckel y enseñada aun en algunas universidades, la cual dice que el embrión se desarrolla pasando por las diferentes etapas evolutivas. Con esta teoría muchos aun aceptan que el bebé que se desarrolla en el vientre es un simple animal que refleja su ascendencia evolutiva. Esto lleva a muchos a no ver el aborto como un problema. Contrario a esto, la Biblia enseña que la vida intrauterina cuenta para Dios (Ex. 21:22-24), quien está activa y personalmente envuelto en el proceso de desarrollo (Salmo 139:13-16). Los profetas mismos reconocieron que Dios los conocía como personas antes de ellos nacer (Jer. 1:5; Isa. 49:1; Luc. 1:44).²⁷

Cuarto, los negocios. En la segunda mitad del siglo XIX surgió una filosofía económica llamada “darwinismo social”, la cual fue abrazada por muchos comerciantes de la época. Esta rezaba precisamente que porque la evolución era cierta, entonces los métodos evolutivos debían aplicarse en el mundo de los negocios: la supervivencia del más fuerte, la eliminación de débil, el desprecio a los pobres, etc. Contrario a esto, la Biblia enseña que porque todo ser humano ha sido creado a imagen de Dios, es decir, es Su analogía viviente, todos debemos reflejar la santidad de Dios en todos nuestros tratos y relaciones con el prójimo (Lev. 11:44; 1 Ped. 1:15-16) y tratar a los demás con respeto (Stgo. 3:9) y tratarles como nos gustaría que nos traten (Mat. 7:12).²⁸

Quinto, el machismo y el feminismo. Muchos, de manera ignorante culpan a la Biblia de la actitud machista que hoy vemos en nuestra sociedad. Sin embargo, Eveleen Richards, en el *New Scientist*, afirmó: “en el período cuando las mujeres estaban empezando a pedir el sufragio, el ingreso a la educación superior y la entrada a la educación profesional, era confortante saber que las mujeres nunca podrían superar a los hombres; el nuevo darwinismo lo garantizaba científicamente”,²⁹ después de todo, como ella misma afirmó, en el mundo natural lo que vemos es al macho, fuerte, dominante y agresivo, subyugando a la hembra por la fuerza. Contrario a esto, la Biblia enseña que tanto el hombre como la mujer, ambos son la imagen de Dios (Gen. 1:27). A esto agregamos que según Pablo, en Cristo ya no hay hombre ni mujer, porque con relación a la justificación y al don del Espíritu Santo, todos somos uno (Gal. 3:28-29); y Pedro agrega que la mujer es coheredera de la gracia, por tanto, el varón debe tratarla con honor y como a un vaso delicado (1 Ped. 3:7).³⁰

Sexto, la homosexualidad. Si bien es cierto que el comportamiento homosexual no se fundamenta en la evolución, al menos creo que se vincula, pues muchos homosexuales argumentan que la conducta homosexual también se “verifica” en el mundo animal. Pero una vez más, esta posición se fundamenta en la presuposición de que somos animales más evolucionados. Pero este argumento es degradante, pues sugiere que somos animales evolucionados, lo cual es totalmente contrario al testimonio Bíblico, el cual nos dice que somos la analogía visible de Dios y por tanto, superiores al resto de las criaturas (Gen. 1:26-28; Gen.

²⁵ OSBORNE, H. F. *Field Museum Of Natural History Bulletin*. Abril de 1980, p. 129.

²⁶ HAM, Ken. *La mentira de la evolución*. Miami: Caribe, 2001, p. 115-116.

²⁷ HAM, 2001, p. 118-119.

²⁸ HAM, 2001, p. 119-120.

²⁹ RICHARDS, Eveleen. *Book review in New Scientist*, Vol. 100, diciembre 22/29 de 1983, p. 887.

³⁰ HAM, 2001, p. 120-125.

9:1-6; Mat. 6:26-29); además, el argumento es también inconsistente, pues sabemos que en el mundo animal hay conductas distorsionadas que no pueden ser aplicadas a las relaciones humanas, como por ejemplo la depredación del débil.³¹

CONCLUSIÓN

En resumen, por más convincente que se escuche la postura evolutiva en nuestras universidades seculares, la realidad es que no posee evidencias contundentes que puedan ser observadas o reproducidas en un laboratorio; además, si somos consistentes con los postulados evolucionistas, entonces la vida práctica en la sociedad sería simplemente insostenible. Pero las evidencias presentes de cómo funciona el mundo científico y social favorecen al creacionismo bíblico. Por tanto, concluyo con estas palabras: “¡De ningún modo! Antes bien, sea hallado Dios veraz, aunque todo hombre sea *hallado* mentiroso” (Rom. 3:4).

REFERENCIAS

BERKHOF, Louis. **Teología Sistemática**. Grand Rapids: Desafío, 1949.

CALVINO, Juan. **Commentaries on the Book Of Genesis**. Grand Rapids: Baker Books, 2003.

CRUZ, Antonio. **Bioética cristiana: una propuesta para el tercer milenio**. Barcelona: CLIE, 1999.

DICKSON, Roger. **El ocaso de los incrédulos**. Barcelona: CLIE, 1986.

HAM, Ken. **El libro de las respuestas**. Miami: Patmos, 2006.

HAM, Ken. **La mentira de la evolución**. Miami: Caribe, 2001.

HOFFMAN, P. **Hitler's personal security**. Oxford: Pergamon, 1979.

PÉREZ, Juan José. **Teología bíblica del reposo**. Tesis en el archivo del Reformed Baptist Seminary, 2017.

OSBORNE, H. F. **Field Museum Of Natural History Bulletin**. Abril de 1980.

RICHARDS, Eveleen. **Book review in New Scientist**, Vol. 100, diciembre 22/29 de 1983.

SPROUL, R. C. **Como defender su fe: una introducción a la apologética**. Grand Rapids: Portavoz, 2006.

DICCIONARIOS

Definición tomada y adaptada del diccionario de la Real Academia de la Lengua: <https://dle.rae.es/?id=H9WZ6YF>

CONFERENCIAS

MALONE, Bruce (Dr.). **La Evidencia Suprimida** (charla impartida en la Iglesia Bautista de la Gracia), 2015.

PRATT, Richard. **La Historia Primigenia**. Tercer Milenio, clases en audio y video, 2011.

SERMONES

Sexo, Identidad y Roles, por Juan José Pérez, Sermón. Disponible en: <http://ibgracia.org/sermones.html>

³¹ **Sexo, Identidad y Roles**, por Juan José Pérez, Sermón. Disponible en: <http://ibgracia.org/sermones.html>.

SITIOS WEB

https://es.wikipedia.org/wiki/Big_Bang

https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_geológica_de_la_Tierra

https://es.wikipedia.org/wiki/Evolución_biológica



*A Revista Batista Pioneira está licenciada com
uma Licença Creative Commons
Atribuição - Não Comercial - Sem Derivações -
4.0 Internacional*